

Proincia di Sassari

SISTEMA DI VALUTAZIONE 2021

Predisposto ai sensi dell'art. 91 del Regolamento Comunale sull'Ordinamento Generale dei Servizi e degli Uffici.

Il presente sistema di Valutazione è stato predisposto ai sensi dell'art. 91 del Regolamento Comunale sull'Ordinamento Generale dei Servizi e degli Uffici (in seguito, Regolamento)

1 - Oggetto

- **1.1.** Il sistema di valutazione disciplina la misurazione e valutazione dei risultati del personale dipendente del Comune di Monteleone Rocca Doria, dei singoli Servizi e dell'Amministrazione.
- 1.2. Eventuali scostamenti tra i valori attesi e quelli accertati saranno utilizzati:
- per la valutazione dell'azione amministrativa, anche quali strumenti utili ai fini del controllo di gestione;
- per la valutazione del personale dipendente;
- per l'erogazione della componente di retribuzione del personale legata al raggiungimento degli obiettivi;
- per apportare modifiche organizzative al fine di un miglior conseguimento degli obiettivi;
- al fine di ridefinire gli obiettivi dell'amministrazione.

2 - Soggetti cui è affidata la valutazione della performance

- 2.1. La funzione di valutazione della performance è affidata:
 - a) al Nucleo di Valutazione (N.d.V.), cui compete la proposta di valutazione annuale dei funzionari titolari di P.O. e del Segretario Comunale, oltre la validazione dei risultati della performance organizzativa annuale;
 - b) ai Funzionari titolari di P.O., relativamente alla valutazione del personale assegnato al proprio settore;
 - c) al Sindaco, cui compete, l'approvazione della proposta di valutazione dei titolari di P.O. e del Segretario Comunale.

3 - Il Ciclo delle Performance

La valutazione e misurazione degli obiettivi avviene all'interno della gestione del ciclo della performance che si sviluppa nel rispetto delle fasi indicate all'art. 91 del Regolamento.

4 - Assegnazione degli obiettivi

- **4.1.** Gli obiettivi sono assegnati ai Responsabili dei Settori, unitamente alle risorse necessarie per il loro conseguimento, contestualmente all'approvazione del Piano Esecutivo di Gestione (P.E.G.). Il piano degli obiettivi o il Piano delle performance possono costituire allegato al P.E.G., essere integrati al suo interno o essere documenti indipendenti.
- **4.2.** Ogni obiettivo deve riportare:
- a) responsabile della sua realizzazione;
- b) l'arco temporale entro il quale deve essere raggiunto;
- c) le principali azioni o fasi necessarie al conseguimento;
- d) un indicatore che consenta di verificare il raggiungimento
- e) la pesatura al fine di determinarne l'importanza rispetto ad altri obiettivi assegnati allo stesso Settore.
- **4.3.** Ove possibile, gli obiettivi dovranno essere frutto di una preventiva negoziazione con il Responsabile di Settore in modo tale che vi sia condivisione tra l'Amministrazione ed il Responsabile stesso in merito:
- a) alla possibilità di conseguire l'obiettivo assegnato;
- b) all'importanza dell'obiettivo;
- c) all'adeguatezza delle risorse assegnate, tenendo conto della necessaria natura sfidante che deve avere l'obiettivo.
- **4.4.** Ove non vi sia accordo tra l'Amministrazione ed il Responsabile del Settore cui è assegnato l'obiettivo, l'Amministrazione provvede comunque all'assegnazione degli obiettivi che ritiene necessario realizzare.

5 - Obiettivi e target e strumenti di misurazione

La misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi avviene mediante confronto tra i valori attesi (target) ed i valori misurati in sede di controllo.

5.1. Obiettivo con target numerico.

Se l'obiettivo è espresso con indicazione di un *target* numerico, il raggiungimento dell'obiettivo viene misurato tramite rilevazione dell'eventuale scostamento tra il *target* ed il risultato accertato.

5.2. Obiettivo non numerico.

Se l'obiettivo non è espresso tramite associazione ad un *target numerico*, ai fini della misurazione del raggiungimento dell'obiettivo, si provvede come segue:

- a) verifica del rispetto dell'efficienza, efficacia e della tempistica delle fasi previste dal cronoprogramma;
- b) in sede di controllo si provvede ad una valutazione dei seguenti parametri:
 - I) qualità del risultato;
 - II) completezza;
 - III) conformità alla normativa vigente;
 - IV) conformità agli indirizzi espressi dall'amministrazione;
 - V) rispetto del termine/tempistica.

5.3. Obiettivi non assegnabili

Non sono assegnabili obiettivi che presuppongono la violazione di leggi o regolamenti, gli obiettivi che inducono ad una condotta vessatoria verso i cittadini. Gli obiettivi non assegnabili, così come quelli impossibili da raggiungere, si considerano non assegnati.

6 - Valutazione del Settore Organizzativo (Titolari di P.O.)

I risultati di ogni Settore Organizzativo e dei dipendenti titolari di P.O. sono misurati e valutati dal Nucleo di Valutazione sulla base della scheda di cui all'allegato A).

7 - Valutazione dei dipendenti non titolari di P.O.

I risultati di ogni dipendente non titolari di P.O. sono misurati e valutati dal Responsabile di Settore Titolare di P.O. sulla base della scheda di cui all'allegato B).

8 - Rilevamento del grado di soddisfazione dei cittadini

- **8.1.** Ai sensi dell'art. 91 del *Regolamento*, il Comune di Monteleone Rocca Doria rileva il grado di soddisfazione dei cittadini e degli utenti.
- **8.2.** Le segnalazioni anonime e le segnalazioni con valutazioni negative prove di motivazione non saranno considerate valide ai fini valutativi.

Con cadenza almeno annuale l'esito delle segnalazioni viene pubblicato sul sito internet istituzionale nella sezione Amministrazione Trasparente.

8.3. Gli esisti della rilevazione di *customer satisfaction* incidono esclusivamente sul punteggio delle sezioni I e II della scheda A.

9 - Utilizzo delle segnalazioni dei cittadini per la valutazione dei servizi.

- **9.1.** Le segnalazioni degli utenti e dei cittadini disciplinate al precedente punto 8 rappresentano lo strumento previsto all'art. 147, comma 2, lett. b) del *Regolamento* per consentire agli *stakeholders* di incidere sulla valutazione delle *performance*. Ciò avviene nella misura prevista dal presente punto, a condizione che le valutazioni pervenute per ogni settore (non anonime e negative senza motivazione) siano almeno 20.
- **9.2.** Nel caso in cui uno stesso cittadino o utente presenti più valutazioni nel corso dello stesso anno solare, si terrà conto del valore medio da esso espresso.
- 9.3. La valutazione è espressa mediante il modulo di cui all'allegato D.

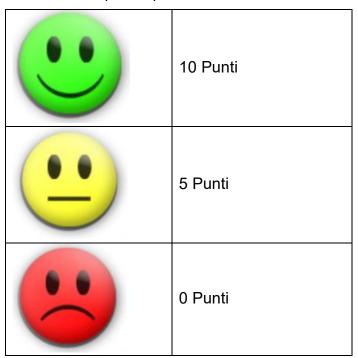
9.4. Se la segnalazione contiene l'indicazione del settore valutato, la valutazione è effettuata solo con riguardo ad esso.

Se la segnalazione non contiene la specificazione del settore valutato, si considera attribuita genericamente a tutti i settori e pertanto incide nella misura proporzionale. Se la segnalazione è fatta con riferimento a due o più settori individuati, essa incide pro quota su ciascuna di essi (es. se sono indicati tre settori inciderà nella misura di 1/3 su ciascuno).

9.5. Ad ogni valutazione formulata è attribuito il seguente punteggio:

	Voto	Punti
00	☐ Eccellente	10
	☐ Buono	8
••	□ Soddisfacente	6
	☐ Sufficiente	4
0 0	☐ Insufficiente	2
	□ Pessimo	0

Se il voto è espresso ponendo una croce solo sulla faccia saranno attribuiti i seguenti punteggi:



La valutazione del singolo Settore è pari al rapporto tra il punteggio conseguito ed il punteggio massimo conseguibile. A tal fine, le voci per le quali non è stata espressa nessuna valutazione non sono considerate né al numeratore né al denominatore.

Numero di valutazioni (n)	Rapporto punteggio conseguito/conseguibile (R)	Coefficiente da applicarsi alla valutazione
n < 20		1
20 < n < 30	R > 0,70	1
20 < n < 30	0,55 < R < 0,70	0,98
20 < n < 30	0,40 < R < 0,56	0,95
20 < n < 30	R < 0,41	0,90
30 < n < 50	R > 0,70	1
30 < n < 50	0,55 < R < 0,70	0,95
30 < n < 50	0,40 < R < 0,56	0,90
30 < n < 50	R < 0,41	0,85
n > 49	R > 0,70	1
n > 49	0,55 < R < 0,70	0,93
n > 49	0,40 < R < 0,56	0,86
n > 49	R < 0,41	0,80

10 - Procedure di conciliazione

- **10.1.** A garanzia dei soggetti valutati sono previsti i seguenti sistemi di garanzia e conciliazione:
- a) la proposta di valutazione dei Responsabili di Settore è valutata e validata dal Nucleo di Valutazione:
- b) ciascun dipendente, entro 10 giorni dal ricevimento della scheda di valutazione, può presentare osservazioni e richieste di chiarimento al soggetto responsabile della valutazione (Segretario Comunale o Responsabile di Settore);
- c) nel caso in cui la risposta del responsabile della valutazione non sia considerata soddisfacente oppure nel caso in cui il responsabile della valutazione non provveda a rispondere alla richiesta del

soggetto valutato, questo può chiedere che la propria valutazione sia verificata dal Nucleo di Valutazione che provvede entro i successivi 30 giorni.

11 - Valutazione della performance del Segretario Comunale

- 11.1. La valutazione del Segretario Comunale è effettuata con le modalità di cui alla scheda C.
- **11.2.** Gli obiettivi individuali del Segretario Comunale sono assegnati dal Sindaco con proprio provvedimento in misura non inferiore a tre.
- **11.3.** La valutazione del Segretario Comunale, sulla base di quanto previsto dal precedente comma è proposta al Sindaco dal Nucleo di Valutazione.

12 - Performance Organizzativa di Ente

La performance organizzativa dell'ente viene misurata quale media semplice delle valutazione dei settori (sezioni I e II della scheda allegato A).

13 - Entrata in vigore

13.1. Il presente sistema di valutazione si applica a decorrere dall'esercizio 2020.

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL RESPONSABILE DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA ANNO 2021 ASSEGNAZIONE DEGLI OBIETTIVI AVVENUTA MEDIANTE APPROVAZIONE DEL PIANO ESECUTIVO DI GESTIONE 20__/20__ – DELIBERA DELLA GIUNTA COMUNALE N. ___ DEL __/_/20__.

I) ADEMPIMENTI IN MA	ATERIA	A DI TRASPARENZA E PR	EVENZIONE DE	LLA CORRUZ	CIONE	MASSIM 15 PUNT	
A) avvenuta pubblicaz ☐ 1	ione d	i tutti i dati di propria con 2	npetenza: 3	□ 4			5
B) pubblicazione dei d	ati in f	_	3	□ 4			5
		ghi previsti dal piano di p					5
I) VALUTAZIONE: Σν			<u> </u>			<u> </u>	,
		I OBIETTIVI ASSEGNATI				MASSIM	
PESO (%)	Х	% DI RAGGIUNGIM	ENTO =	VALUTAZION	IE SINGOLO OBIETT	60 PUNT	
1) OBIETTIVO: R		one Piano anticorruzion				•	
anticorruzione per il nuov	x trien	nio. Entro II 31.03.2021.	=				
2) OBIETTIVO: Aggiorn trasparente dei contenut	ament d'obbl	o amministrazione traspa igo entro il 31.12.2021	rente Aggiornam	ento nella sez	ione amministraz	one	
	X		=		20.05.2021		
3) OBIETTIVO: Attuazio	ne mi	sure necessarie per la Tra	insizione al Digit	tale . Entro il	30.06.2021		
	Х		=				
4) OBIETTIVO: Attuazio somministrazione di ta	ne mi: mponi	sure straordinarie per il C rapidi alla popolazione e	OVID-19 attrave organizzazione	rso una camp in collaborazi	agna di screeni one del distretto	ng con sanitario)
		er 80. Entro il 31.12.2021		1			
	Х		=				
T							
TOTALE OBIETTIVI	Х		=		Σν		
III VALUTAZIONE.	, * GO	400 <u> </u>					
II) VALUTAZIONE: Σ_{λ}	00/	100 =				14400114	
III) CAPACITA' E COM						MASSIM 25 PUNT	
III) CAPACITA' E COM	IPETE		nate 3	□ 4		25 PUNT	
A) capacità di organizz 1 B) capacità di innovare	IPETE zare e □	NZE gestire le risorse assegr 2 □ Ii adeguarsi al cambiame	3 ento			25 PUNT	5 5
A) capacità di organizz 1 B) capacità di innovare 1	zare e	NZE gestire le risorse assegr 2 □	3 ento 3	<u> </u>		25 PUNT	5 5
A) capacità di organizz 1 B) capacità di innovare 1 C) capacità di collabor 1	zare e ce e/o ce cazione	gestire le risorse assegr 2	ento 3 cori 3	<u> </u>	assessori	25 PUNT	5 5
A) capacità di organizz 1 B) capacità di innovare 1 C) capacità di collabor 1	zare e ce e/o ce cazione	NZE gestire le risorse assegr 2 □ li adeguarsi al cambiame 2 □	ento 3 cori 3	<u> </u>	assessori	25 PUNT	5 5 5
A) capacità di organizz 1 B) capacità di innovare 1 C) capacità di collabor 1 D) capacità di anticipa 1	zare e e e/o c azione re e ri	gestire le risorse assegr 2	3 ento 3 cori 3 e problematiche 3	4 poste dagli		25 PUNT	5 5 5 5
A) capacità di organizz A) capacità di organizz 1 B) capacità di innovare 1 C) capacità di collabor 1 D) capacità di anticipa 1 E) capacità di valutare 1 F) capacità di lavorare	zare e e e/o c azione re e ri le urg	gestire le risorse assegr 2	ento 3 cori 3 e problematiche 3 itivamente in ra 3 tabiliti	de poste dagli de porto all'imp		25 PUNT	5 5 5 5
A) capacità di organizz 1 B) capacità di innovare 1 C) capacità di collabor 1 D) capacità di anticipa 1 E) capacità di valutare 1 F) capacità di lavorare 1 G) competenze tecnic	zare e e e/o c azione re e ri le le urg in fur	gestire le risorse assegr 2	ento 3 cori 3 e problematiche 3 ittivamente in ra 3 tabiliti 3	a poste dagli b porto all'imp b 4		25 PUNT	5 5 5 5 5
A) capacità di organizz 1 B) capacità di innovare 1 C) capacità di collabor 1 D) capacità di anticipa 1 E) capacità di valutare 1 F) capacità di lavorare 1 G) competenze tecnic	zare e e e/o c azione re e ri le urg	gestire le risorse assegr 2	ento 3 cori 3 e problematiche 3 itivamente in ra 3 tabiliti	de poste dagli de porto all'imp		25 PUNT	5 5 5 5
A) capacità di organizza A) capacità di organizza B) capacità di innovare 1 C) capacità di collabor 1 D) capacità di anticipa 1 E) capacità di valutare 1 F) capacità di lavorare 1 G) competenze tecnica 1 H) rispetto dei termini 1	zare e ce e/o ce razione re e ri: le urg in fur	gestire le risorse assegr 2	ento 3 cori 3 e problematiche 3 ittivamente in ra 3 tabiliti 3	a poste dagli b porto all'imp b 4		25 PUNT	5 5 5 5 5 5
A) capacità di organizza A) capacità di organizza B) capacità di innovare 1 C) capacità di collabor 1 D) capacità di anticipa 1 E) capacità di valutare 1 F) capacità di lavorare 1 G) competenze tecnica 1 H) rispetto dei termini	zare e ce e/o ce razione re e ri: le urg in fur	gestire le risorse assegr 2	anto 3 ento 3 ento 3 eori 3 e problematiche 3 itivamente in ra 3 tabiliti 3	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4		25 PUNT	5 5 5 5 5 5 0
A) capacità di organizzi A) capacità di organizzi B) capacità di innovare 1 C) capacità di collabor 1 D) capacità di anticipa 1 E) capacità di valutare 1 F) capacità di lavorare 1 G) competenze tecnic 1 H) rispetto dei termini 1 I) competenze informa	zare e e e/o c e e/o c razione re e ri le urg in fur	gestire le risorse assegr 2	anto 3 cori 3 e problematiche 3 itivamente in ra 3 tabiliti 3	4 4 4 9 4 9 4 9 4 9 4 9 4 9 4 9 4 9 8 9 8 9 9 9 9 9 9		25 PUNT	5 5 5 5 5 5 0
III) CAPACITA' E COM A) capacità di organiza □ 1 B) capacità di innovare □ 1 C) capacità di collabor □ 1 D) capacità di anticipa □ 1 E) capacità di valutare □ 1 F) capacità di lavorare □ 1 G) competenze tecnice □ 1 H) rispetto dei termini □ 1 I) competenze informa □ 1 III) VALUTAZIONE: ∑	zare e e e o ce e o ce e rise e e rise e rise e rise e rise e rise e e ri	gestire le risorse assegr 2	anto 3 ento 3 ento 3 eori 3 e problematiche 3 itivamente in ra 3 tabiliti 3 6 3	4 4 4 9 4 9 9 9 9 9		25 PUNT	5 5 5 5 5 5 0
III) CAPACITA' E COM A) capacità di organiza □ 1 B) capacità di innovare □ 1 C) capacità di collabor □ 1 D) capacità di anticipa □ 1 E) capacità di valutare □ 1 F) capacità di lavorare □ 1 G) competenze tecnica □ 1 H) rispetto dei termini □ 1 I) competenze informa □ 1 III) VALUTAZIONE: ∑ VALUTAZIONE CO Gli esisti della rilevazione	zare e e e o c e e o c e e o c e e ri- re e ri- in fur e he e e e e e e e e e e e e e e e e e	gestire le risorse assegr 2	ento 3 ento 3 ento 3 ento 3 ento 3 e problematiche 3 ittivamente in ra 3 tabiliti 3 6 3	4 4 2 4 4 4 4 4 4 4	portanza	25 PUNT	5 5 5 5 5 5 0
A) capacità di organizzi A) capacità di organizzi B) capacità di innovare 1 C) capacità di collabor 1 D) capacità di anticipa 1 E) capacità di valutare 1 F) capacità di lavorare 1 G) competenze tecnici 1 H) rispetto dei termini 1 I) competenze informa 1 III) VALUTAZIONE: VALUTAZIONE CO	zare e e e/o c azione re e ri: le urç lin fur le uriche la litiche	gestire le risorse assegr 2	ento 3 ento 3 ento 3 ento 3 ento 3 e problematiche 3 ittivamente in ra 3 tabiliti 3 6 3	4 4 2 4 4 4 4 4 4 4	portanza	25 PUNT	5 5 5 5 5 5 0

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL DIPENDENTE Dott.ssa . Mereu Gavina ANNO 2021

I) COMPONENTE DEL	A:	MASSIMO 20 PUNTI					
VALUTAZIONE CONSE		REA ORGANIZZ	ZATIVA DI AP	PARTENENZ	'A (Va) (Σ		
I) VALUTAZIONE: V =	20 * Va / 60						
II) RAGGIUNGIMENTO	DEGLI OBIET	TIVI ASSEGNAT	l (Eventuale)			MASSIM 30 PUNT	_
PESO (%)		DI RAGGIUNGIME	-		IE SINGOLO OBIETT	•))
1. OBIETTIVO: A	pprovazione nuc	ovo Regolamenti	comunale deg	li Uffici e dei S	Servizi - Entro il 3	0.06.2021	
	X		=				
		uovo Regolamen sposizione pubbl				atrimoniale	di
concessione at	X	ssposizione pubbl		11 30.00.2021			
3. OBIETTIVO : A	1 1	odifica al regolam	nento TARI En	tro il 31.12.20	21		
7	-		=				
II) VALUTAZIONE: Σ	_v / n° ob.* 30	0/100				MASSIM	0
III) CAPACITA' E COM	/IPETENZE:					50 PUNT	_
A) capacità di organiz	zare il proprio l			_	4	_	_
B) capacità di adegua			<u>ა</u>		4		5
			3		4		5
C) capacità di lavorare		_		_		_	_
D) competenze enceit	D 2	a sattora di atti	3		4		5
D) competenze specif	D 2		711a 3		4		5
E) competenze inform	natiche o tecno						
<u> </u>	<u> </u>		3		4		5
F) capacità di relazion	narsi positivame	ente con l'utenz		О	8	- 1	10
G) impegno nello svol	gimento delle i						
	□ 2		3		4		5
H) rispetto dei termini ☐ 1	e delle scader	nze	3		4		5
I) rispetto delle dispos							J
<u>ó</u> i	□ 2 [']				4		5
III) VALUTAZIONE: Σ	v = 46						
VALUTAZIONE COMPL	ESSIVA DEL C	IPENDENTE	(NEL CASO IN C	UI SIANO STA	ITI ASSEGNATI		
OBIETTIVI INDIVIDUALI DAL I							
VALUTAZIONE COMPL	ESSIVA DEL C	IPENDENTE	(NEL CASO IN C	UI NON SIANO	STATI ASSEGNATI		
OBIETTIVI INDIVIDUALI DAL I							
Percentuale del tra		cessorio erog	gabile* lega	to alla val	lutazione, cor	ncretamen	te
erogabile:	%						
Data Valutazione							
			II Respon	sabile dell'A	rea Organizzat	iva	
Firma per ri	icevuta del dipe	endente					
	-						
			_				
Eventuali os Valutazione	servazioni	е	suggerime	ntı	del N	lucleo	

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL DIPENDENTE geom. Panai Giovanni Maria ANNO 2021

I) COMPONENTE DELLA VALUTAZIONE DIPENDENTE DAI RISULTATI DI AREA:							۸:	MASSIMO 20 PUNTI
VALUTAZIONE CONSE			ORGANIZ	ZATIVA D	I AP	PARTENENZ	A (Va) (Σ	
I) VALUTAZIONE: V =	20 * Va	ı / 60						
II) RAGGIUNGIMENTO	DEGL	I OBIETTIVI A	ASSEGNAT	ΓΙ <u>(Eventua</u>	ale)			MASSIMO 30 PUNTI
PESO (%)	Χ	% DI RA	GGIUNGIM	ENTO	=	VALUTAZION	E SINGOLO OBIETTIV	O (MAX 100)
1) OBIETTIVO: SUAPE (Sportello Unico per le Attività Produttive e Edilizia privata): presa in carico delle accettazioni e comunicazioni all'interno dello sportello. Entro il 31.12.2020								
	X				=			
2) OBIETTIVO: Pi 2020. Entro il 30			iggio e ren	idicontazi		dei lavori pu	bblici eseguiti tra	a il 2015 e il
3) OBIETTIVO: Str	X	Albergo-rist	orante ex	rasa ra	= nton	iera e agrica	amnina: complet:	amento deali
affidamenti in concession				ouou ou		nora o agrio	amping. complete	amonto dogii
	Х							
II) VALUTAZIONE: Σ	v / n°	ob.* 30/100)					
III) CAPACITA' E COM	PETEN	NZE:						MASSIMO 50 PUNTI
A) capacità di organizz ☐ 1	are il ı 2 □ 2			omia 3			4	□ 5
B) capacità di adeguar	rsiaica			3			4	□ 5
C) capacità di lavorare	in <i>tea</i>			3			4	1 5
D) competenze specifi	che de	el proprio set	tore di atti	vità				
□ 1	<u> </u>	- 4li-		3			4	□ 5
E) competenze informa	1 2						4	□ 5
F) capacità di relaziona □ 1	arsi po 4			za 6			8	□ 10
G) impegno nello svolg	giment		-	gnate 3			4	□ 5
H) rispetto dei termini e	e delle	scadenze	_				<u> </u>	
1I) rispetto delle disposi	□ 2 zioni ir		Superiori d				4	□ 5
<u> </u>	1 2			3			4	□ 5
III) VALUTAZIONE: Σ	v = 46	5						
VALUTAZIONE COMPL					IN C	UI SIANO STA	TI ASSEGNATI	
VALUTAZIONE COMPL	ESSIV	A DEL DIPE	NDENTE	(NEL CASO	IN C	UI NON SIANO	STATI ASSEGNATI	
OBIETTIVI INDIVIDUALI DAL R								
Percentuale del tra erogabile:			orio ero	gabile* I	ega	to alla val	utazione, cond	cretamente
Data Valutazione								
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		II Res	pon	sabile dell'Aı	rea Organizzativ	a
Firma per ric	cevuta	del dipende	nte					

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL DIPENDENTE sig. Murru Giampiero ANNO 2021

I) COMPONENTE DELLA VALUTAZIONE DIPENDENTE DAI RISULTATI DI AREA:								MASSIMO 20 PUNTI
VALUTAZIONE CONSEI+II+III valutazione resp	onsabi	li)	NIZZ	ATIVA DI	AP	PARTENENZ	A (Va) (Σ	
I) VALUTAZIONE: V =	20 * Va	/ 60						MACOUNO
II) RAGGIUNGIMENTO	DEGL	I OBIETTIVI ASSEG	NAT	I <u>(Eventua</u>	<u>le)</u>			MASSIMO 30 PUNTI
PESO (%)	Χ	% DI RAGGIUN	GIME	OTN	11	VALUTAZION	E SINGOLO OBIETTIV	o (max 100)
OBIETTIVO: strumentazione		ganizzazione dell' te dell'officina comur						ale e della
	Х			_	=			
		nzione e decoro de dei giardini della cas						elle erbacce
Strade rurair e r	X	i dei giardini della cas	<i>5a</i> 00	munaic. L	=	7 11 0 1. 12.202 1		
II) VALUTAZIONE: Σ	v / n°	ob.* 30/100						
III) CAPACITA' E COM								MASSIMO
A) capacità di organizz			itono	omia				50 PUNTI
	2 2	oroprio lavoro iir aa		3			4	5
B) capacità di adeguar ☐ 1	si ai ca	ambiamenti	П	3		П	4	□ 5
C) capacità di lavorare		m		<u> </u>			4	Ц 3
<u> </u>	1 2			3			4	□ 5
D) competenze specifi ☐ 1	che de	l proprio settore di	attiv	∕ità 3		П	4	□ 5
E) competenze informa		o tecnologiche						
<u> </u>	<u> </u>			3			4	□ 5
F) capacità di relaziona	arsipo 4	sitivamente con l'u	tenz	а 6			8	□ 10
G) impegno nello svolg	giment	o delle mansioni as	sseg			П	4	□ 5
H) rispetto dei termini e		scadenze		3			4	
Daise ette delle dienesi	1 2			3			4	□ 5
I) rispetto delle disposi1		npartite dai superio	on g				4	5
III) VALUTAZIONE: Σ	v = 46	}						
VALUTAZIONE COMPL OBIETTIVI INDIVIDUALI DAL R					IN C	UI SIANO STA	TI ASSEGNATI	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL <u>DIPENDENTE</u> (NEL CASO IN CUI NON SIANO STATI ASSEGNATI OBIETTIVI INDIVIDUALI DAL RESPONSABILE D'AREA): I (diventa 50 pt) + III =								
Percentuale del tra erogabile:			erog	jabile* le	ega	to alla val	utazione, cond	retamente
Data Valutazione								
				II Resp	oon	sabile dell'Ar	rea Organizzativa	a
Firma per rid	cevuta	del dipendente						_

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL DIPENDENTE sig. Chessa Paolo ANNO 2021

I) COMPONENTE DELLA VALUTAZIONE DIPENDENTE DAI RISULTATI DI AREA:								MASSIN 20 PUN	_
VALUTAZIONE CONSE I+II+III valutazione resp I) VALUTAZIONE: V =	onsabi	li)	ANIZZ	ZATIVA D	I APF	PARTENENZ	A (Va) (Σ		
II) RAGGIUNGIMENTO			GNAT	l (Eventu	ale)			MASSIN	_
PESO (%)	X	% DI RAGGIU			<u> </u>	VALUTAZION	IE SINGOLO OBIETTIV	30 PUN	
		ento della popol			\perp				
		ra demografica, s					_	racconc	· u .
2. OBIETTIVO:	X	nizzazione e catal	logozia	ono doll'	=	aa aamunale	ni ostologoziono r	iordinama	nto
del materiale e		strumentazione pr							
31.12.2020.	Х				T = T				
II) VALUTAZIONE: Σ	.v / n°	ob.* 30/100							
III) CAPACITA' E CON								MASSIN 50 PUN	
A) capacità di organiz			autono	omia				50 PUN	
<u> </u>	<u> </u>			3			4		5
B) capacità di adegua 1	rsıaıca □ 2	ambiamenti		3			4		5
C) capacità di lavorare		m		_				_	
D) competenze specif	iche de	l proprio settore	di attiv	3 /ità			4		5
		ii proprio settore (3			4		5
E) competenze inform	1 2	_		3			4		5
F) capacità di relazion 1	arsi po □ 4	sitivamente con l	'utenz □	_			8		10
G) impegno nello svol	giment 2	o delle mansioni	asseg				4		5
H) rispetto dei termini 1	1 2						4		5
I) rispetto delle dispos	izioni ir	npartite dai supe	riori g				4		5
III) VALUTAZIONE: Σ	v = 46	;							
VALUTAZIONE COMPL) IN CU	II SIANO STA	TI ASSEGNATI		
VALUTAZIONE COMPL				7			STATI ASSEGNATI		
Percentuale del tra		,					utazione, cond	cretamer	nte
erogabile:	%	ó							
Data Valutazione Firma per ricevuta del	dipend	lente		II	Resp	oonsabile de	ell'Area Organizz	zativa	
Eventuali osservazioni e suggerimenti del Nucleo di Valutazione									
Eventuali osservazion	Eventuali osservazioni e suggerimenti del Nucleo di Valutazione								

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL RISULTATO -ART. 42 CCNL SEGRETARIO GENERALE

Periodo di valutazione: ANNO 2019

		Sca	la di valı	ıtazioı	ne		
	NEGATIVO	INSODDISFACENTE	ADEGUATO	PIU' CHE ADEGUATO	OTTIMO	PESO	Punteggio ponderato
	0	30	50	80	100		
a) Collaborazione ed assistenza giuridico-amministrativa - Art.97, comma 2 del TUEL partecipazione attiva, nella veste consultiva e propositiva, nelle materie proprie del Segretario						25%	
b) Partecipazione, con funzioni consultive, referenti e di assistenza, alle riunioni di Giunta e Consiglio - Art.97, comma 4, lettera a) del TUEL						25%	
Fattori esplicativi per entrambe le aree							
a) e b).1 Impegno all'aggiornamento ed all'approfondimento delle proprie conoscenze tecnico-professionali, al fine di una loro applicazione pratica rispondente alle esigenze dell'Ente							
a e b) .2 Correttezza degli atti amministrativi e conseguente assenza di contenzioso anche in relazione ai pareri espressi.							
a e b).3 Ottimizzazione delle relazioni con dipendenti e organi politici							
a) e b) .4 Rispetto delle cadenze assegnate, per l'assolvimento dei propri compiti							
c) Funzioni di rogito dei contratti dell'Ente - Art.97, comma 4, lettera c) del TUEL						10%	
Fattori esplicativi							

c) attività rogatoria di tutti i contratti nei quali l'ente è parte, con effetti positivi per l'ente in quanto è venuta meno la necessità di rivolgersi per la stipula di qualsiasi contratto ad un professionista esterno abilitato (notaio) con rilevanti risparmi di spesa.

d) Attività di coordinamento e sovrintendenza dei dirigenti Fattori esplicativi				10%	
d. Collaborazione e propensione al coordinamento dei dirigenti e con gli altri responsabili di struttura.					
e) grado di raggiungimento degli obiettivi individuali				30%	
			Totale	100%	

OBIETTIVI INDIVIDUALI

Punteggio totale

Anno ... Provvedimento sindacale n. ...

Α		В		С				
Obiettivi	indicatore	peso	Raggiungimento obiettivi					
			Raggiunto (100-70)	Parziamente raggiunto (60-40)	Non Raggiunto (30-0)			
1								
2								
3								
TOTALE								

	Ob	iettiv	o str	ateg	ico n	o	PESC):		-			
				SEGR	ETAR:	0 CO	MUNALE						
OBIET	TIVO												
descrizione d	biettivo												
Descrizione delle fasi di attuazione:													
1													
2													
3							7						
4							8						
				CI	20NOP	ROGRA	ΔΜΜΔ						
FASI E	TEMPI	Gennaio	Febbraio	Marzo	Aprile	Maggio	Giugno	Luglio	Agosto	Settembre	Ottobre	Novembre	Dicembre
1										0,			
2													
3													
4	1												
5	5												
6	5												
9)												

Obiettivo strategico nº	PESO:
-------------------------	-------

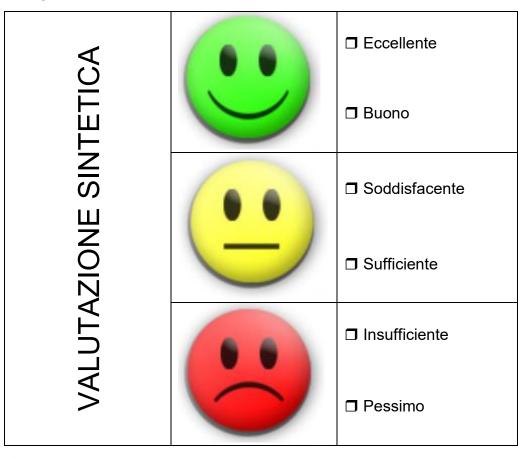
SETTORE		RESPONSABILE DI SERVIZIO		collegamento con Rel. Prev. Prog./DUP					
		Sig.							
OBIETT	TVO								
descriz ne obietti									
	ı			Des	scrizione delle fasi di attuazione:				
1				5					
2				6					
3				7					
4				8					
			>		INDICI DI RISULTATO	RAG	GTUN		
	Indi	ci di Qu	antità		ATTESO	T		Scost.	
Indici di Tempo					ATTESO	RAG(Scost.	
Indici di Costo					ATTESO	RAGO		Scost.	

Indici di Qualità								ATTESO			GIUN O	Scost.	
CRONOPROGRAMMA													
FASI TEMP	E PI	Gennaio	Febbraio	Marzo	Aprile	Maggio	Giugno	Luglio	Agosto	Settembre	Ottobre	Novembre	Dicembre
1	_												
2													
3													
4													
5													
6													
	VEF		C Λ										
	RMED	DΙΑ	AL						VERIFICA FINALE AL				
MEDIA VALORE RAGGIUNTO %					MEDIA VALORE RAGGIUNTO %								
MEDIA RISPETTO DEI TEMPI %							MEDIA RISPETTO DEI TEMPI %						
Analisi degli scostamenti						Analisi degli scostamenti							
Cause		Cause											
Effetti					Effetti								
Provvedimenti correttivi			Provvedimenti correttivi										
Intrapresi				Intrapre si									
Da attiv	are						D attiv						
						Г	DEDS	SON	ALE COINVOLTO NELL'ORIETTIVO				
Cct	PERSONALE COINVOLTO NELL'OBIETTIVO %												
Cat.	Cognome e Nome								Partecipazio	one			

del Comune di Monteleone rocca Doria ricevendo un servizio

☐ Gestioni e Manutenzioni

□ Polizia Municipale



Data ______,
Firma

PARTE II Valutazione dettagliata (facoltativa)

		,								
	Positivamente	Non positivamente	Negativamente							
Competenza										
Cortesia										
Rispetto dei termini										
Suggerimenti o segnalazione di disservizi:										
		F:								
	Firma									

-Il presente questionario può essere riposto nell'apposita cassetta disponibile in prossimità dell'ingresso, oppure può essere inviato mediante posta elettronica ordinaria all'indirizzo aagg@comune.monteleoneroccadoria.ss.it

-Le segnalazioni anonime e le segnalazioni con valutazioni negative prove di motivazione non saranno considerate valide ai fini valutativi.

Con cadenza almeno annuale l'esito delle segnalazioni viene pubblicato sul sito internet istituzionale nella sezione Amministrazione Trasparente.