Proincia di Sassari

SISTEMA DI VALUTAZIONE

Predisposto ai sensi dell'art. 91 del Regolamento Comunale sull'Ordinamento Generale dei Servizi e degli Uffici.

Approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 46 del 11/11/2019

Il presente sistema di Valutazione è stato predisposto ai sensi dell'art. 91 del Regolamento Comunale sull'Ordinamento Generale dei Servizi e degli Uffici (in seguito, *Regolamento*)

1 - Oggetto

- **1.1.** Il sistema di valutazione disciplina la misurazione e valutazione dei risultati del personale dipendente del Comune di Monteleone Rocca Doria, dei singoli Servizi e dell'Amministrazione.
- 1.2. Eventuali scostamenti tra i valori attesi e quelli accertati saranno utilizzati:
- per la valutazione dell'azione amministrativa, anche quali strumenti utili ai fini del controllo di gestione;
- per la valutazione del personale dipendente;
- per l'erogazione della componente di retribuzione del personale legata al raggiungimento degli obiettivi;
- per apportare modifiche organizzative al fine di un miglior conseguimento degli obiettivi;
- al fine di ridefinire gli obiettivi dell'amministrazione.

2 - Soggetti cui è affidata la valutazione della performance

- 2.1. La funzione di valutazione della performance è affidata:
 - a) al Nucleo di Valutazione (N.d.V.), cui compete la proposta di valutazione annuale dei funzionari titolari di P.O. e del Segretario Comunale, oltre la validazione dei risultati della performance organizzativa annuale;
 - b) ai Funzionari titolari di P.O., relativamente alla valutazione del personale assegnato al proprio settore;
 - c) al Sindaco, cui compete, l'approvazione della proposta di valutazione dei titolari di P.O. e del Segretario Comunale.

3 - Il Ciclo delle Performance

La valutazione e misurazione degli obiettivi avviene all'interno della gestione del ciclo della performance che si sviluppa nel rispetto delle fasi indicate all'art. 91 del Regolamento.

4 - Assegnazione degli obiettivi

- **4.1.** Gli obiettivi sono assegnati ai Responsabili dei Settori, unitamente alle risorse necessarie per il loro conseguimento, contestualmente all'approvazione del Piano Esecutivo di Gestione (P.E.G.). Il piano degli obiettivi o il Piano delle performance possono costituire allegato al P.E.G., essere integrati al suo interno o essere documenti indipendenti.
- **4.2.** Ogni obiettivo deve riportare:
- a) responsabile della sua realizzazione;
- b) l'arco temporale entro il quale deve essere raggiunto:
- c) le principali azioni o fasi necessarie al conseguimento;
- d) un indicatore che consenta di verificare il raggiungimento
- e) la pesatura al fine di determinarne l'importanza rispetto ad altri obiettivi assegnati allo stesso Settore.
- **4.3.** Ove possibile, gli obiettivi dovranno essere frutto di una preventiva negoziazione con il Responsabile di Settore in modo tale che vi sia condivisione tra l'Amministrazione ed il Responsabile stesso in merito:
- a) alla possibilità di conseguire l'obiettivo assegnato;
- b) all'importanza dell'obiettivo;
- c) all'adeguatezza delle risorse assegnate, tenendo conto della necessaria natura sfidante che deve avere l'obiettivo.
- **4.4.** Ove non vi sia accordo tra l'Amministrazione ed il Responsabile del Settore cui è assegnato l'obiettivo, l'Amministrazione provvede comunque all'assegnazione degli obiettivi che ritiene necessario realizzare.

5 - Obiettivi e target e strumenti di misurazione

La misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi avviene mediante confronto tra i valori attesi (target) ed i valori misurati in sede di controllo.

5.1. Obiettivo con target numerico.

Se l'obiettivo è espresso con indicazione di un *target* numerico, il raggiungimento dell'obiettivo viene misurato tramite rilevazione dell'eventuale scostamento tra il *target* ed il risultato accertato.

5.2. Obiettivo non numerico.

Se l'obiettivo non è espresso tramite associazione ad un *target numerico*, ai fini della misurazione del raggiungimento dell'obiettivo, si provvede come segue:

- a) verifica del rispetto dell'efficienza, efficacia e della tempistica delle fasi previste dal cronoprogramma;
- b) in sede di controllo si provvede ad una valutazione dei seguenti parametri:
 - I) qualità del risultato:
 - II) completezza;
 - III) conformità alla normativa vigente;
 - IV) conformità agli indirizzi espressi dall'amministrazione;
 - V) rispetto del termine/tempistica.

5.3. Obiettivi non assegnabili

Non sono assegnabili obiettivi che presuppongono la violazione di leggi o regolamenti, gli obiettivi che inducono ad una condotta vessatoria verso i cittadini. Gli obiettivi non assegnabili, così come quelli impossibili da raggiungere, si considerano non assegnati.

6 - Valutazione del Settore Organizzativo (Titolari di P.O.)

I risultati di ogni Settore Organizzativo e dei dipendenti titolari di P.O. sono misurati e valutati dal Nucleo di Valutazione sulla base della scheda di cui all'allegato A).

7 - Valutazione dei dipendenti non titolari di P.O.

I risultati di ogni dipendente non titolari di P.O. sono misurati e valutati dal Responsabile di Settore Titolare di P.O. sulla base della scheda di cui all'allegato B).

8 - Rilevamento del grado di soddisfazione dei cittadini

- **8.1.** Ai sensi dell'art. 91 del *Regolamento*, il Comune di Monteleone Rocca Doria rileva il grado di soddisfazione dei cittadini e degli utenti.
- **8.2.** Le segnalazioni anonime e le segnalazioni con valutazioni negative prove di motivazione non saranno considerate valide ai fini valutativi.

Con cadenza almeno annuale l'esito delle segnalazioni viene pubblicato sul sito internet istituzionale nella sezione Amministrazione Trasparente.

8.3. Gli esisti della rilevazione di *customer satisfaction* incidono esclusivamente sul punteggio delle sezioni I e II della scheda A.

9 - Utilizzo delle segnalazioni dei cittadini per la valutazione dei servizi.

- **9.1.** Le segnalazioni degli utenti e dei cittadini disciplinate al precedente punto 8 rappresentano lo strumento previsto all'art. 147, comma 2, lett. b) del *Regolamento* per consentire agli *stakeholders* di incidere sulla valutazione delle *performance*. Ciò avviene nella misura prevista dal presente punto, a condizione che le valutazioni pervenute per ogni settore (non anonime e negative senza motivazione) siano almeno 20.
- **9.2.** Nel caso in cui uno stesso cittadino o utente presenti più valutazioni nel corso dello stesso anno solare, si terrà conto del valore medio da esso espresso.

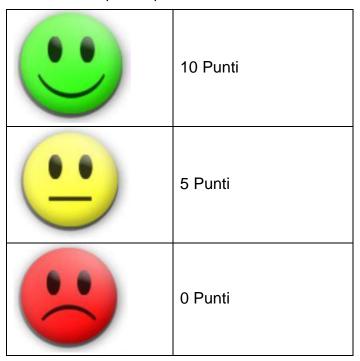
- 9.3. La valutazione è espressa mediante il modulo di cui all'allegato D.
- **9.4.** Se la segnalazione contiene l'indicazione del settore valutato, la valutazione è effettuata solo con riguardo ad esso.

Se la segnalazione non contiene la specificazione del settore valutato, si considera attribuita genericamente a tutti i settori e pertanto incide nella misura proporzionale. Se la segnalazione è fatta con riferimento a due o più settori individuati, essa incide pro quota su ciascuna di essi (es. se sono indicati tre settori inciderà nella misura di 1/3 su ciascuno).

9.5. Ad ogni valutazione formulata è attribuito il seguente punteggio:

	Voto	Punti
00	□ Eccellente	10
	☐ Buono	8
	☐ Soddisfacente	6
	☐ Sufficiente	4
0 0	☐ Insufficiente	2
	□ Pessimo	0

Se il voto è espresso ponendo una croce solo sulla faccia saranno attribuiti i seguenti punteggi:



La valutazione del singolo Settore è pari al rapporto tra il punteggio conseguito ed il punteggio massimo conseguibile. A tal fine, le voci per le quali non è stata espressa nessuna valutazione non sono considerate né al numeratore né al denominatore.

Numero di valutazioni (n)	Rapporto punteggio conseguito/conseguibile (R)	Coefficiente da applicarsi alla valutazione
n < 20		1
20 < n < 30	R > 0,70	1
20 < n < 30	0,55 < R < 0,70	0,98
20 < n < 30	0,40 < R < 0,56	0,95
20 < n < 30	R < 0,41	0,90
30 < n < 50	R > 0,70	1
30 < n < 50	0,55 < R < 0,70	0,95
30 < n < 50	0,40 < R < 0,56	0,90
30 < n < 50	R < 0,41	0,85
n > 49	R > 0,70	1
n > 49	0,55 < R < 0,70	0,93
n > 49	0,40 < R < 0,56	0,86
n > 49	R < 0,41	0,80

10 - Procedure di conciliazione

- **10.1.** A garanzia dei soggetti valutati sono previsti i seguenti sistemi di garanzia e conciliazione:
- a) la proposta di valutazione dei Responsabili di Settore è valutata e validata dal Nucleo di Valutazione;
- b) ciascun dipendente, entro 10 giorni dal ricevimento della scheda di valutazione, può presentare osservazioni e richieste di chiarimento al soggetto responsabile della valutazione (Segretario Comunale o Responsabile di Settore);

c) nel caso in cui la risposta del responsabile della valutazione non sia considerata soddisfacente oppure nel caso in cui il responsabile della valutazione non provveda a rispondere alla richiesta del soggetto valutato, questo può chiedere che la propria valutazione sia verificata dal Nucleo di Valutazione che provvede entro i successivi 30 giorni.

11 - Valutazione della performance del Segretario Comunale

- 11.1. La valutazione del Segretario Comunale è effettuata con le modalità di cui alla scheda C.
- **11.2.** Gli obiettivi individuali del Segretario Comunale sono assegnati dal Sindaco con proprio provvedimento in misura non inferiore a tre.
- **11.3.** La valutazione del Segretario Comunale, sulla base di quanto previsto dal precedente comma è proposta al Sindaco dal Nucleo di Valutazione.

12 - Performance Organizzativa di Ente

La performance organizzativa dell'ente viene misurata quale media semplice delle valutazione dei settori (sezioni I e II della scheda allegato A).

13 - Entrata in vigore

13.1. Il presente sistema di valutazione si applica a decorrere dall'esercizio 2019.

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL RESPONSABILE DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA ANNO ______

ASSEGNAZIONE DEGLI OBIETTIVI AVVENUTA MEDIANTE APPROVAZIONE DEL PIANO ESECUTIVO DI GESTIONE 20__/20__ - DELIBERA DELLA GIUNTA COMUNALE N. ___ DEL __/_/20__.

I) ADEMPIMENTI IN MA	TERI	A DI TRASPARENZA E PR	EVENZIONE	DEL	LA CORRUZ	IONE	MASSI 15 PUN	
A) avvenuta pubblicazi	one d	i tutti i dati di propria com 2	petenza: 3		1 4			5
B) pubblicazione dei da	ati in f		3		1 4			5
C) adempimenti di altri	obbli	ghi previsti dal piano di pi		lella	corruzione			5
I) VALUTAZIONE: Σν	=							
		I OBIETTIVI ASSEGNATI					MASSI 60 PUN	
PESO (%)	Х	% DI RAGGIUNGIM	ENTO	=	VALUTAZION	IE SINGOLO OBIETT		
1) OBIETTIVO:								
2) OBIETTIVO:	X			=				
2) ODIETTI/O	Х			=				
3) OBIETTIVO:	X			=				
4) OBIETTIVO:								
	Х			=				
5) OBIETTIVO:						_		
TOTALE OBIETTIVI	Х			=		Σν		
II) VALUTAZIONE: Σ_{V}	* 60/	100 =						
							MACCI	MO
III) CAPACITA' E COM	PETE	NZE					MASSI 25 PUN	
A) capacità di organizz ☐ 1	are e	gestire le risorse assegn 2 □	ate 3		- 4			5
B) capacità di innovare	e/o c	li adeguarsi al cambiame 2 □	nto 3		□ 4			5
	azione	e e supporto agli altri sett	_		-		_	_
D) capacità di anticipa	re e ris	2 □ spondere attivamente alle	3 e problematio	che	noste dagli :	assessori		5
<u> </u>		2	3					5
E) capacità di valutare	le urg	enze e di affrontarle pos 2	itivamente in 3	rap	porto all'imp	oortanza		5
		zione degli obiettivi prest						5
G) competenze tecnich	ne	<u> </u>	<u> </u>		<u> </u>			3
1 1		2 🗖	3		□ 4			5
H) rispetto dei termini ☐ 1		4 \Box	6		□ 8			10
I) competenze informaI 1	tiche	2	3		□ 4			5
III) VALUTAZIONE: Σ			<u> </u>		<u> </u>			<u> </u>
•		SSIVA DEL RESPON	SABILE: I	+ I)	I + III =			
		customer incidono esclu				alla sazioni I o		
II della scheda A.	JIIE UI		amente S	- μ	eyy10 de			
VALUTAZIONE FINALE								

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL DIPENDENTE ANNO ____

I) COMPONENTE DELLA VALUTAZIONE DIPENDENTE DAI RISULTATI DI AREA:											
VALUTAZIONE CONSE I+II+III valutazione resp			ANIZZATIVA D) API	PARTENENZ	A (Va) (Σ					
I) VALUTAZIONE: V =	20 * Va	ı / 60									
II) RAGGIUNGIMENTO	DEGL	I OBIETTIVI ASSE	GNATI <u>(Eventu</u>	<u>ıale)</u>			MASSIMO 30 PUNTI				
PESO (%)	Х	% DI RAGGIU	NGIMENTO	=	VALUTAZION	IE SINGOLO OBIETT	TIVO (MAX 100)				
1) OBIETTIVO:											
	Χ			=							
2) OBIETTIVO:	ı										
0) 0015551/0	X										
3) OBIETTIVO:	l			1 1							
4) ODIETTI\(0	Х			=							
4) OBIETTIVO:	1			Т							
E) ODIETTIVO	Х										
5) OBIETTIVO:				1 1							
_	Х										
II) VALUTAZIONE: Σ	v / n°	ob.* 30/100									
III) CAPACITA' E COM	IPETEN	NZE:					MASSIMO 50 PUNTI				
A) capacità di organizz	zare il p	oroprio lavoro in a	utonomia								
□ 1	1 2		3			4	5				
B) capacità di adeguar	si ai ca	ambiamenti									
	1 2		□ 3			4	5				
C) capacità di lavorare	in <i>tea</i>	m									
_ 1	1 2		□ 3			4	5				
D) competenze specifi	che de	el proprio settore o	di attività								
□ 1	1 2		□ 3			4	5				
E) competenze informa	atiche	o tecnologiche									
□ 1	1 2	-	3			4	5				
F) capacità di relaziona	arsi po	sitivamente con l'	utenza								
	□ ['] 4		6			8	□ 10				
G) impegno nello svolg	niment	o delle mansioni a	assegnate								
□ 1	□ 2		□ 3			4	5				
H) rispetto dei termini d	e delle	scadenze									
		000001120	3		П	4	□ 5				
I) rispetto delle disposi		mnartita dai sunar				•					
	1 2	ilpartite dai super				4	5				
III) VALUTAZIONE: Σ	v =										
VALUTAZIONE COMPL	ESSIV	A DEL DIPENDE	NTE (NEL CASC	2 1/1 0	U SIANO STA	TLASSECNATI					
OBIETTIVI INDIVIDUALI DAL F				<i>3</i> 114 CC	OI CIAITO STA	TT AGGLGNATI					
VALUE ARIENT	E06 ::	A DEL DIDENDE	NTC		NON						
VALUTAZIONE COMPL						<u>STATI ASSEGNATI</u>					
OBIETTIVI INDIVIDUALI DAL F	RESPON	SABILE D'AREA): I (d	iventa 50 pt)	+ 11.	1 =						
Doroontuolo dal tra	ttama	nto accessorio	orogobilo*	logo	to alla val	utaziona car	acrotamanta				
Percentuale del tra erogabile:			erogabile	ı c ya	io alia val	utazione, cor	icretamente				
tiogablic.	%	0									

Data Valutazione _____

	II Responsabile dell'Area Organizzativa
Firma per ricevuta del dipendente	
Eventuali osservazioni e suggerimenti del Nucleo d	i Valutazione

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL RISULTATO -ART. 42 CCNL SEGRETARIO GENERALE

Periodo di valutazione: ANNO 2019

		Sca	la di valu	ıtazioı	ne		
	NEGATIVO	INSODDISFACENTE	ADEGUATO	PIU' CHE ADEGUATO	OTTIMO	PESO	Punteggio ponderato
	0	30	50	80	100		
a) Collaborazione ed assistenza giuridico-amministrativa - Art.97, comma 2 del TUEL partecipazione attiva, nella veste consultiva e propositiva, nelle materie proprie del Segretario						25%	
b) Partecipazione, con funzioni consultive, referenti e di assistenza, alle riunioni di Giunta e Consiglio - Art.97, comma 4, lettera a) del TUEL						25%	
Fattori esplicativi per entrambe le aree							
a) e b).1 Impegno all'aggiornamento ed all'approfondimento delle proprie conoscenze tecnico-professionali, al fine di una loro applicazione pratica rispondente alle esigenze dell'Ente							
a e b) .2 Correttezza degli atti amministrativi e conseguente assenza di contenzioso anche in relazione ai pareri espressi.							
a e b).3 Ottimizzazione delle relazioni con dipendenti e organi politici							
a) e b) .4 Rispetto delle cadenze assegnate, per l'assolvimento dei propri compiti							
c) Funzioni di rogito dei contratti dell'Ente - Art.97, comma 4, lettera c) del TUEL						10%	
Fattori esplicativi							

c) attività rogatoria di tutti i contratti nei quali l'ente è parte, con effetti positivi per l'ente in quanto è venuta meno la necessità di rivolgersi per la stipula di qualsiasi contratto ad un professionista esterno abilitato (notaio) con rilevanti risparmi di spesa.

d) Attività di coordinamento e sovrintendenza dei dirigenti				10%	
Fattori esplicativi					
d. Collaborazione e propensione al coordinamento dei dirigenti e con gli altri responsabili di struttura.					
e) grado di raggiungimento degli obiettivi individuali				30%	
		7	Γotale	100%	

OBIETTIVI INDIVIDUALI

Punteggio totale

Anno ... Provvedimento sindacale n. ...

Α		В	С							
Obiettivi	indicatore	peso	Raggiungii	mento obiettivi						
			Raggiunto (100-70)	Parziamente raggiunto (60-40)	Non Raggiunto (30-0)					
1										
2										
3										
TOTALE										

	Ob	iettiv	o str	ateg	ico n	o	PESC):					
				SEGR	ETAR:	10 CO	MUNALE						
OBIET	TIVO												
descrizione d	biettivo												
	Descrizione delle fasi di attuazione:												
1							5						
2							6						
3							7						
4							8						
				CF	RONOP	ROGRA	ΔΜΜΔ						
FASI E	TEMPI	Gennaio	Febbraio	Marzo	Aprile	Maggio	Giugno	Luglio	Agosto	Settembre	Ottobre	Novembre	Dicembre
1	L									<u> </u>			
2)												
3													
4	1												
5	5												
6	5												
S													

Obiettivo strategico nº	PESO:
-------------------------	-------

SI	ETTOR	E	RESPONSABILE SERVIZIO	DI	collegamento con Rel. Prev. Prog./l	DUP							
			Sig.										
OBIETT	TIVO												
descriz ne obietti													
	Descrizione delle fasi di attuazione:												
1			5										
2			6										
3			7										
4			8										
			<u>'</u>		INDICI DI RISULTATO								
	Indic	ci di Qua	antità		ATTESO		RAG(Scost.				
	Indi	ici di Te	empo		ATTESO		RAG(Scost.				
	Ind	lici di C	osto		ATTESO		RAG(Scost.				

	Indic	ci d	i Qı	uali	ità				ATTESO	RAG(GIUN O	Scost.			
									CRONOPROGRAMMA						
FASI TEMP	E .	Gennaio	Febbraio	Marzo	Aprile	Maggio	Giugno	Luglio	Agosto	Settembre	Ottobre	Novembre	Dicembre		
1															
2															
3															
4															
5															
6															
INTE	VERIFICA VERIFICA FINALE AL														
MED	IEDIA VALORE								MEDIA VALORE RAGGIUNTO %						
MEDIA	RAGGIUNTO % DIA RISPETTO DEI TEMPI %								MEDIA RISPETTO DEI TEMPI %						
	isi deg		cost	amo	enti				Analisi degli scostar	nenti					
Caus							Ca	Cause							
Effett	ti						Eff	etti							
Prov	<mark>/vedim</mark>	ent	ti co	rret	tivi			Provvedimenti correttivi							
Intrapre	esi						Intra	apre si							
Da attiv	are						D attiv	a /are							
						F	PERS	SONA	ALE COINVOLTO NELL'OBIETTIVO			0/			
Cat.								С	ognome e Nome			% Partecipazio	one		
							tota	le pa	rtecipazione agli obiettivi						

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELL' AREA

Il sottoscritto .			
Residente in v	via/piazza	n	
Comune di			
	e-mail)		
Comunica di e	essersi rivolto al SETTORE :		
	Protocollo		
	Anagrafe, elettorale, stato civile		
	Servizi Sociali		
	Finanza e Contabilità		
	Tributi		
	Affari generali/Segreteria		
	Lavori Pubblici, Urbanistica e tutela del Territorio		
	Gestioni e Manutenzioni		
	Polizia Municipale		

del Comune di Monteleone rocca Doria ricevendo un servizio

∀		□ Eccellente	
TETIC		☐ Buono	
Ш S IS	(00)	☐ Soddisfacente	
VALUTAZIONE SINTETICA		☐ Sufficiente	
	00	☐ Insufficiente	
		□ Pessimo	

Data ,

Firma	

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEI SERVIZI DEL COMUNE DI MONTELEONE ROCCA DORIA PARTE II

Valutazione dettagliata (facoltativa)

	Positivamente	Non positivamente	Negativamente	
Competenza				
Cortesia				
Rispetto dei termini				
Suggerimenti o segnala	azione di disservizi:			
,		Firma		

-Il presente questionario può essere riposto nell'apposita cassetta disponibile in prossimità dell'ingresso, oppure può essere inviato mediante posta elettronica ordinaria all'indirizzo aagg@comune.monteleoneroccadoria.ss.it

-Le segnalazioni anonime e le segnalazioni con valutazioni negative prove di motivazione non saranno considerate valide ai fini valutativi.

Con cadenza almeno annuale l'esito delle istituzionale nella sezione Amministrazione	viene	pubblicato	sul sito	internet