# **COMUNE DI MONTELEONE ROCCA DORIA**

Proincia di Sassari

## SISTEMA DI VALUTAZIONE

Predisposto ai sensi dell'art. 91 del Regolamento Comunale sull'Ordinamento Generale dei Servizi e degli Uffici.

Approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 46 del 11/11/2019

# Il presente sistema di Valutazione è stato predisposto ai sensi dell'art. 91 del Regolamento Comunale sull'Ordinamento Generale dei Servizi e degli Uffici (in seguito, *Regolamento*)

#### 1 - Oggetto

- **1.1.** Il sistema di valutazione disciplina la misurazione e valutazione dei risultati del personale dipendente del Comune di Monteleone Rocca Doria, dei singoli Servizi e dell'Amministrazione.
- 1.2. Eventuali scostamenti tra i valori attesi e quelli accertati saranno utilizzati:
- per la valutazione dell'azione amministrativa, anche quali strumenti utili ai fini del controllo di gestione;
- per la valutazione del personale dipendente;
- per l'erogazione della componente di retribuzione del personale legata al raggiungimento degli obiettivi;
- per apportare modifiche organizzative al fine di un miglior conseguimento degli obiettivi;
- al fine di ridefinire gli obiettivi dell'amministrazione.

#### 2 - Soggetti cui è affidata la valutazione della performance

- 2.1. La funzione di valutazione della performance è affidata:
  - a) al Nucleo di Valutazione (N.d.V.), cui compete la proposta di valutazione annuale dei funzionari titolari di P.O. e del Segretario Comunale, oltre la validazione dei risultati della performance organizzativa annuale;
  - b) ai Funzionari titolari di P.O., relativamente alla valutazione del personale assegnato al proprio settore;
  - c) al Sindaco, cui compete, l'approvazione della proposta di valutazione dei titolari di P.O. e del Segretario Comunale.

#### 3 - Il Ciclo delle Performance

La valutazione e misurazione degli obiettivi avviene all'interno della gestione del ciclo della performance che si sviluppa nel rispetto delle fasi indicate all'art. 91 del Regolamento.

#### 4 - Assegnazione degli obiettivi

- **4.1.** Gli obiettivi sono assegnati ai Responsabili dei Settori, unitamente alle risorse necessarie per il loro conseguimento, contestualmente all'approvazione del Piano Esecutivo di Gestione (P.E.G.). Il piano degli obiettivi o il Piano delle performance possono costituire allegato al P.E.G., essere integrati al suo interno o essere documenti indipendenti.
- **4.2.** Ogni obiettivo deve riportare:
- a) responsabile della sua realizzazione;
- b) l'arco temporale entro il quale deve essere raggiunto;
- c) le principali azioni o fasi necessarie al conseguimento;
- d) un indicatore che consenta di verificare il raggiungimento
- e) la pesatura al fine di determinarne l'importanza rispetto ad altri obiettivi assegnati allo stesso Settore.
- **4.3.** Ove possibile, gli obiettivi dovranno essere frutto di una preventiva negoziazione con il Responsabile di Settore in modo tale che vi sia condivisione tra l'Amministrazione ed il Responsabile stesso in merito:
- a) alla possibilità di conseguire l'obiettivo assegnato;
- b) all'importanza dell'obiettivo;
- c) all'adeguatezza delle risorse assegnate, tenendo conto della necessaria natura sfidante che deve avere l'obiettivo.
- **4.4.** Ove non vi sia accordo tra l'Amministrazione ed il Responsabile del Settore cui è assegnato l'obiettivo, l'Amministrazione provvede comunque all'assegnazione degli obiettivi che ritiene necessario realizzare.

#### 5 - Obiettivi e target e strumenti di misurazione

La misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi avviene mediante confronto tra i valori attesi (target) ed i valori misurati in sede di controllo.

#### 5.1. Obiettivo con target numerico.

Se l'obiettivo è espresso con indicazione di un *target* numerico, il raggiungimento dell'obiettivo viene misurato tramite rilevazione dell'eventuale scostamento tra il *target* ed il risultato accertato.

#### 5.2. Obiettivo non numerico.

Se l'obiettivo non è espresso tramite associazione ad un *target numerico*, ai fini della misurazione del raggiungimento dell'obiettivo, si provvede come segue:

- a) verifica del rispetto dell'efficienza, efficacia e della tempistica delle fasi previste dal cronoprogramma;
- b) in sede di controllo si provvede ad una valutazione dei seguenti parametri:
  - I) qualità del risultato;
  - II) completezza;
  - III) conformità alla normativa vigente;
  - IV) conformità agli indirizzi espressi dall'amministrazione;
  - V) rispetto del termine/tempistica.

#### 5.3. Obiettivi non assegnabili

Non sono assegnabili obiettivi che presuppongono la violazione di leggi o regolamenti, gli obiettivi che inducono ad una condotta vessatoria verso i cittadini. Gli obiettivi non assegnabili, così come quelli impossibili da raggiungere, si considerano non assegnati.

#### 6 - Valutazione del Settore Organizzativo (Titolari di P.O.)

I risultati di ogni Settore Organizzativo e dei dipendenti titolari di P.O. sono misurati e valutati dal Nucleo di Valutazione sulla base della scheda di cui all'allegato A).

#### 7 - Valutazione dei dipendenti non titolari di P.O.

I risultati di ogni dipendente non titolari di P.O. sono misurati e valutati dal Responsabile di Settore Titolare di P.O. sulla base della scheda di cui all'allegato B).

#### 8 - Rilevamento del grado di soddisfazione dei cittadini

- **8.1.** Ai sensi dell'art. 91 del *Regolamento*, il Comune di Monteleone Rocca Doria rileva il grado di soddisfazione dei cittadini e degli utenti.
- **8.2.** Le segnalazioni anonime e le segnalazioni con valutazioni negative prove di motivazione non saranno considerate valide ai fini valutativi.

Con cadenza almeno annuale l'esito delle segnalazioni viene pubblicato sul sito internet istituzionale nella sezione Amministrazione Trasparente.

**8.3.** Gli esisti della rilevazione di *customer satisfaction* incidono esclusivamente sul punteggio delle sezioni I e II della scheda A.

#### 9 - Utilizzo delle segnalazioni dei cittadini per la valutazione dei servizi.

- **9.1.** Le segnalazioni degli utenti e dei cittadini disciplinate al precedente punto 8 rappresentano lo strumento previsto all'art. 147, comma 2, lett. b) del *Regolamento* per consentire agli *stakeholders* di incidere sulla valutazione delle *performance*. Ciò avviene nella misura prevista dal presente punto, a condizione che le valutazioni pervenute per ogni settore (non anonime e negative senza motivazione) siano almeno 20.
- **9.2.** Nel caso in cui uno stesso cittadino o utente presenti più valutazioni nel corso dello stesso anno solare, si terrà conto del valore medio da esso espresso.

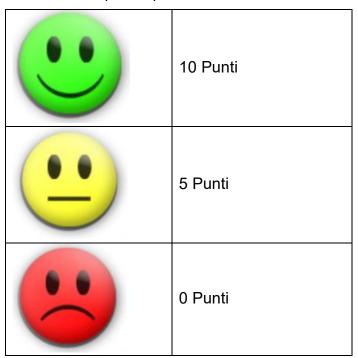
- 9.3. La valutazione è espressa mediante il modulo di cui all'allegato D.
- **9.4.** Se la segnalazione contiene l'indicazione del settore valutato, la valutazione è effettuata solo con riguardo ad esso.

Se la segnalazione non contiene la specificazione del settore valutato, si considera attribuita genericamente a tutti i settori e pertanto incide nella misura proporzionale. Se la segnalazione è fatta con riferimento a due o più settori individuati, essa incide pro quota su ciascuna di essi (es. se sono indicati tre settori inciderà nella misura di 1/3 su ciascuno).

**9.5.** Ad ogni valutazione formulata è attribuito il seguente punteggio:

	Voto	Punti
00	□ Eccellente	10
	☐ Buono	8
••	□ Soddisfacente	6
	☐ Sufficiente	4
0 0	☐ Insufficiente	2
	□ Pessimo	0

Se il voto è espresso ponendo una croce solo sulla faccia saranno attribuiti i seguenti punteggi:



La valutazione del singolo Settore è pari al rapporto tra il punteggio conseguito ed il punteggio massimo conseguibile. A tal fine, le voci per le quali non è stata espressa nessuna valutazione non sono considerate né al numeratore né al denominatore.

Numero di valutazioni (n)	Rapporto punteggio conseguito/conseguibile (R)	Coefficiente da applicarsi alla valutazione
n < 20		1
20 < n < 30	R > 0,70	1
20 < n < 30	0,55 < R < 0,70	0,98
20 < n < 30	0,40 < R < 0,56	0,95
20 < n < 30	R < 0,41	0,90
30 < n < 50	R > 0,70	1
30 < n < 50	0,55 < R < 0,70	0,95
30 < n < 50	0,40 < R < 0,56	0,90
30 < n < 50	R < 0,41	0,85
n > 49	R > 0,70	1
n > 49	0,55 < R < 0,70	0,93
n > 49	0,40 < R < 0,56	0,86
n > 49	R < 0,41	0,80

#### 10 - Procedure di conciliazione

- **10.1.** A garanzia dei soggetti valutati sono previsti i seguenti sistemi di garanzia e conciliazione:
- a) la proposta di valutazione dei Responsabili di Settore è valutata e validata dal Nucleo di Valutazione;
- b) ciascun dipendente, entro 10 giorni dal ricevimento della scheda di valutazione, può presentare osservazioni e richieste di chiarimento al soggetto responsabile della valutazione (Segretario Comunale o Responsabile di Settore);

c) nel caso in cui la risposta del responsabile della valutazione non sia considerata soddisfacente oppure nel caso in cui il responsabile della valutazione non provveda a rispondere alla richiesta del soggetto valutato, questo può chiedere che la propria valutazione sia verificata dal Nucleo di Valutazione che provvede entro i successivi 30 giorni.

#### 11 - Valutazione della performance del Segretario Comunale

- **11.1.** La valutazione del Segretario Comunale è effettuata con le modalità di cui alla scheda C.
- **11.2.** Gli obiettivi individuali del Segretario Comunale sono assegnati dal Sindaco con proprio provvedimento in misura non inferiore a tre.
- **11.3.** La valutazione del Segretario Comunale, sulla base di quanto previsto dal precedente comma è proposta al Sindaco dal Nucleo di Valutazione.

#### 12 - Performance Organizzativa di Ente

La performance organizzativa dell'ente viene misurata quale media semplice delle valutazione dei settori (sezioni I e II della scheda allegato A).

#### 13 - Entrata in vigore

**13.1.** Il presente sistema di valutazione si applica a decorrere dall'esercizio 2019.

#### COMUNE DI MONTELEONE ROCCA DORIA

#### SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL RESPONSABILE DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA ANNO \_\_\_\_\_

ASSEGNAZIONE DEGLI OBIETTIVI AVVENUTA MEDIANTE APPROVAZIONE DEL PIANO ESECUTIVO DI GESTIONE 20\_\_/20\_\_ - DELIBERA DELLA GIUNTA COMUNALE N. \_\_\_ DEL \_\_/\_/20\_\_.

	ATERIA	DI TRASPARENZA E PREVE	ENZIONE DEL	LA CORRUZIONE	MASSIMO 15 PUNTI
A) avvenuta pubblicaz	zione di	tutti i dati di propria compet 2	tenza:		<b>1</b> 5
B) pubblicazione dei c	dati in fo	ormato corretto:		□ 4	
		hi previsti dal piano di previ	enzione della		<u> </u>
		2		<b>□</b> 4	□ 5
I) VALUTAZIONE: $\Sigma_V$	=				111001110
II) RAGGIUNGIMENTO	DEGL	OBIETTIVI ASSEGNATI			MASSIMO 60 PUNTI
PESO (%)	Х	% DI RAGGIUNGIMENT		VALUTAZIONE SINGOLO OBI	ETTIVO (MAX 100)
	di tutti gl	mento portale web del comu i atti all'albo pretorio comunale		e avvisi pubblici, aggiornam	enti dati nel sito.
2) OBIETTIVO: A	ggiorna	mento amministrazione tras	parente :		
	nella se	ezione amministrazione traspai		enuti d'obbligo	
0) ODIETTIVO D		e Piano anticorruzione 2020	(0000		
	e e aggio	ornamento del piano anticorruz		ovo triennio.	
	Х		=		
4) OBIETTIVO:					
5) OBIETTIVO:	X		=		
TOTALE OBIETTIVI	X		T =	Σν	
II) VALUTAZIONE: Σ	v * 60/	100 =			
		100			
-					MACOUNO.
III) CAPACITA' E COM	MPETEN	IZE			MASSIMO 25 PUNTI
A) capacità di organiz	MPETEN zare e (	IZE gestire le risorse assegnate 2 □ 3		<b>-</b> 4	
A) capacità di organiz	MPETEN zare e ( □ re e/o di	<b>IZE</b> gestire le risorse assegnate		<u> </u>	25 PUNTI
A) capacità di organiz  1 B) capacità di innovar  1	MPETEN zare e ( □ re e/o di	IZE gestire le risorse assegnate 2 □ 3 adeguarsi al cambiamento			<b>25 PUNTI</b> 5
A) capacità di organiz  1 B) capacità di innovar  1 C) capacità di collabo  1	zare e ( ce e/o di crazione	gestire le risorse assegnate  2		<ul><li>4</li><li>4</li></ul>	<b>25 PUNTI</b> 5
A) capacità di organiz  1 B) capacità di innovar  1 C) capacità di collabo  1 D) capacità di anticipa  1	zare e que e e e e e e o di e e razione e ris	gestire le risorse assegnate  2	oblematiche	☐ 4  ☐ 4  poste dagli assessori ☐ 4	25 PUNTI 5
A) capacità di organiz  1 B) capacità di innovar  1 C) capacità di collabo  1 D) capacità di anticipa  1 E) capacità di valutare	zare e que e e e e e e o di e e razione e ris	gestire le risorse assegnate  2	oblematiche	4 poste dagli assessori     4 poporto all'importanza	25 PUNTI
A) capacità di organiz  1 B) capacità di innovar  1 C) capacità di collabo  1 D) capacità di anticipa  1 E) capacità di valutare  1	me e le urge	gestire le risorse assegnate  2	oblematiche amente in rap	☐ 4  ☐ 4  poste dagli assessori ☐ 4	25 PUNTI
A) capacità di organiz  1 B) capacità di innovar  1 C) capacità di collabo  1 D) capacità di anticipa  1 E) capacità di valutare  1 F) capacità di lavorare  1	razione are e ris e le urge e in funz	gestire le risorse assegnate  2	oblematiche amente in rap	4 poste dagli assessori     4 poporto all'importanza	25 PUNTI
A) capacità di organiz  1 B) capacità di innovar  1 C) capacità di collabo  1 D) capacità di anticipa  1 E) capacità di valutare  1 F) capacità di lavorare  1 G) competenze tecnic	razione are e ris e le urge e in funz	gestire le risorse assegnate  2	oblematiche amente in rap	☐ 4  poste dagli assessori ☐ 4  poorto all'importanza ☐ 4	25 PUNTI
A) capacità di organiz  1 B) capacità di innovar  1 C) capacità di collabo  1 D) capacità di anticipa  1 E) capacità di valutare  1 F) capacità di lavorare  1	razione are e ris e le urge e in funz	gestire le risorse assegnate  2	oblematiche amente in rap	Doste dagli assessori  4 Doporto all'importanza  4  4	25 PUNTI
A) capacità di organiz  1 B) capacità di innovar  1 C) capacità di collabo  1 D) capacità di anticipa  1 E) capacità di valutare  1 F) capacità di lavorare  1 G) competenze tecnic	razione are e ris e le urge e in funz che	gestire le risorse assegnate  2	oblematiche amente in rap	4	25 PUNTI
A) capacità di organiz  1 B) capacità di innovar  1 C) capacità di collabo  1 D) capacità di anticipa  1 E) capacità di valutare  1 F) capacità di lavorare  1 G) competenze tecnic  1 H) rispetto dei termini  1 I) competenze informa  1	razione are e ris e le urge in funz che	gestire le risorse assegnate  2	oblematiche amente in rap	Doste dagli assessori  4 Doporto all'importanza  4  4	25 PUNTI
A) capacità di organiz  1 B) capacità di innovar  1 C) capacità di collabo  1 D) capacità di anticipa  1 E) capacità di valutare  1 F) capacità di lavorare  1 G) competenze tecnic  1 H) rispetto dei termini  1 I) competenze informa  1 III) VALUTAZIONE: ∑	razione are e ris e le urge in funz che	gestire le risorse assegnate  2	oblematiche amente in rap liti	4	25 PUNTI
A) capacità di organiz  1 B) capacità di innovar  1 C) capacità di collabo  1 D) capacità di anticipa  1 E) capacità di valutare  1 F) capacità di lavorare  1 G) competenze tecnic  1 H) rispetto dei termini  1 I) competenze informa  1 III) VALUTAZIONE: ∑	razione are e ris e le urge in funz che	gestire le risorse assegnate  2	oblematiche amente in rap liti	4	25 PUNTI

Allegato B

#### COMUNE DI MONTELEONE ROCCA DORIA

## SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL DIPENDENTE ANNO \_\_\_\_

I) COMPONENTE DELI	_A VAL	UTAZIONE DIPENDENTE	DAI RISUL	TATI DI AREA	A:	MASSIMO 20 PUNTI
VALUTAZIONE CONSE I+II+III valutazione resp		DALL'AREA ORGANIZZ	ATIVA DI AP	PARTENENZ	'A (Va) (Σ	
		•				
I) VALUTAZIONE: V =	20 ^ Va	1 / 60				MACCIMO
II) RAGGIUNGIMENTO	DEGL	I OBIETTIVI ASSEGNATI	(Eventuale)			MASSIMO 30 PUNTI
PESO (%)	Х	% DI RAGGIUNGIME	NTO =	VALUTAZION	IE SINGOLO OBIETTIV	o (max 100)
1) OBIETTIVO:						
	X		=			
2) OBIETTIVO:						
	X		=			
3) OBIETTIVO:						
	Х		=			
4) OBIETTIVO:						
	X		=			
5) OBIETTIVO:						
	Х		=			
II) VALUTAZIONE: Σ	v / n°	ob.* 30/100	<u> </u>			
III) CAPACITA' E COM	IPETEI	NZE:				MASSIMO 50 PUNTI
Δ) canacità di organiz	zare il	proprio lavoro in autono	mia			001 01111
<u> </u>	<b>1</b> 2				4	<b>5</b>
B) capacità di adegua □ 1	rsi ai c		3		4	<b>5</b>
C) capacità di lavorare						
D) competenze specifi	□ 2	□ el proprio settore di attivi	3 tà		4	<b>5</b>
<b>□</b> 1	<b>1</b> 2		3		4	□ 5
E) competenze inform	atiche	_	3	П	4	<b>□</b> 5
F) capacità di relazion		ositivamente con l'utenza	3			
<u> </u>	<u> </u>				8	□ 10
☐ 1	gimeni 2	o delle mansioni assegr □	аlе 3		4	<b>5</b>
H) rispetto dei termini  ☐ 1	e delle		3	П	4	□ 5
I) rispetto delle dispos	izioni i	mpartite dai superiori ge	rarchici			
□ 1 -	<b>1</b> 2		3		4	<u> </u>
III) VALUTAZIONE: 2	v =					
		A DEL <u>DIPENDENTE</u> ( SABILE D'AREA): I + II + II		UI <b>SIANO</b> STA	TI ASSEGNATI	
VALUTAZIONE COMPL	ECCN	A DEL DIDENDENTE	NEL CASC WAS	uu NON curus	0747/40050***	
		A DEL <u>DIPENDENTE</u> (			STATT ASSEGNATI	
OBIETTIVI INDIVIDUALI DAL F	<u>KESPON</u>	SABILE D'AREA): I (diventa	1 50 pt) + II	1 =		
Damandurals state			-1-:1-* !-	411 '		
		nto accessorio eroga	abile^ lega	ito alla val	utazione, cond	retamente
erogabile:	9	6				

Data Valutazione	
	Il Responsabile dell'Area Organizzativa
Firma per ricevuta del dipendente	
Eventuali osservazioni e suggerimenti del Nucleo d	di Valutazione

## Allegato C

## SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL RISULTATO -ART. 42 CCNL SEGRETARIO GENERALE

Periodo di valutazione: ANNO 2019

		Scal	la di valı	utazioi	10		
	NEGATIVO	INSODDISFACENTE	ADEGUATO	PIU' CHE ADEGUATO	OTTIMO	PESO	Punteggio ponderato
	0	30	50	80	100		
a) Collaborazione ed assistenza giuridico-amministrativa - Art.97, comma 2 del TUEL partecipazione attiva, nella veste consultiva e propositiva, nelle materie proprie del Segretario						25%	
b) Partecipazione, con funzioni consultive, referenti e di assistenza, alle riunioni di Giunta e Consiglio - Art.97, comma 4, lettera a) del TUEL						25%	
Fattori esplicativi per entrambe le aree							
a) e b).1 Impegno all'aggiornamento ed all'approfondimento delle proprie conoscenze tecnico-professionali, al fine di una loro applicazione pratica rispondente alle esigenze dell'Ente							
a e b) .2 Correttezza degli atti amministrativi e conseguente assenza di contenzioso anche in relazione ai pareri espressi.							
a e b).3 Ottimizzazione delle relazioni con dipendenti e organi politici							
a) e b) .4 Rispetto delle cadenze assegnate, per l'assolvimento dei propri compiti							

					1		
c) Funzioni di rogito dei contratti dell'Ente - Art.97, comma 4, lettera c) del TUEL						10%	
Fattori esplicativi	•						
c) attività rogatoria di tutti i contratti nei quali l'ente è parte, con effetti positivi per l'ente in quanto è venuta meno la necessità di rivolgersi per la stipula di qualsiasi contratto ad un professionista esterno abilitato (notaio) con rilevanti risparmi di spesa.							
			T				
d) Attività di coordinamento e sovrintendenza dei dirigenti						10%	
Fattori esplicativi							
d. Collaborazione e propensione al coordinamento dei dirigenti e con gli altri responsabili di struttura.							
e) grado di raggiungimento degli obiettivi individuali						30%	
				1	otale	100%	
			Punteg	jgio te	otale		
OBIETTIVI IN	D۱۱	/IC	UALI				
			Drova	الم			

	OBIETTIVI INDIVIDUALI
Anno	Provvedimento sindacale n

Α		В	С							
Obiettivi	indicatore	peso	Raggiungimento obiettivi							
			Raggiunto (100-70)	Parziamente raggiunto (60-40)	Non Raggiunto (30-0)					
1										
2										

3			
TOTALE			

	Ob	oiettivo	o str	ateg	ico n	o	PESC	):					
			9	SEGRI	ETAR]	O CO	MUNALE						
OBIET	TIVO												
descrizione o	biettivo												
			De	scrizio	ne delle	e fasi d	li attuazione:	ī					
1							5						
2							6						
3							7						
4							8						
					ONOD	DOCDA	A B 4 B 4 B	'					
		.o	oji			ROGRA o			0	ore	φ	ore	re
FASI E	TEMPI	Gennaio	Febbraio	Marzo	Aprile	Maggio	Giugno	Luglio	Agosto	Settembre	Ottobre	Novembre	Dicembre
1													
2	<u>.</u>												
3	<b>i</b>												
4	ļ												

Е						
5						
6						
O						
0						
δ						

Obiettivo strategico nº PE	SO:
----------------------------	-----

SI	ETTORE	RESPONSABILE DI SERVIZIO	collegamento con Rel. Prev. Prog./DUP		
		Sig.			
OBIETT	TIVO				
descriz ne obietti					
		Des	scrizione delle fasi di attuazione:		
1		5			
2		6			
3		7			
4		8			
			INDICI DI RISULTATO		
	Indici di Q	uantità	ATTESO	RAGGIUN	Scost.
				ТО	2.334.
	Indici di	Гетро	ATTESO	RAGGIUN TO	Scost.

												1
In	ndici	di C	Cost	:0				ATTESO	RAG(	GIUN O	Scost.	
Inc	dici (	di Q	uali	ità				ATTESO	RAG(	GIUN O	Scost.	
								CRONOPROGRAMMA				
FASI E TEMPI	Gennaio	Febbraio	Marzo	Aprile	Maggio	Giugno	Luglio	Agosto	Settembre	Ottobre	Novembre	Dicembre
1												
2												
3												
4												
5												
6												
VI	ERIF	ICA						VEDICIOA EINALE AL				
INTERM MEDIA \				I				VERIFICA FINALE AL				
RAGGIL MEDIA RIS	JNT	O %	רבו					MEDIA VALORE RAGGIUNTO %				
TEM			ושכ					MEDIA RISPETTO DEI TEMPI %				
Analisi d	egli s	scost	tam	enti				Analisi degli scostar	nenti			
Cause						Cau	use					
Effetti Eff					Eff	etti						
Provvedimenti correttivi					Provvedimenti corre	ettivi						

	PERSONALE COINVOLTO NELL'OBIETTIVO	
Cat	Cognome e Nome	% Partecipazione

Intrapre si

Da

attivare

Intrapresi

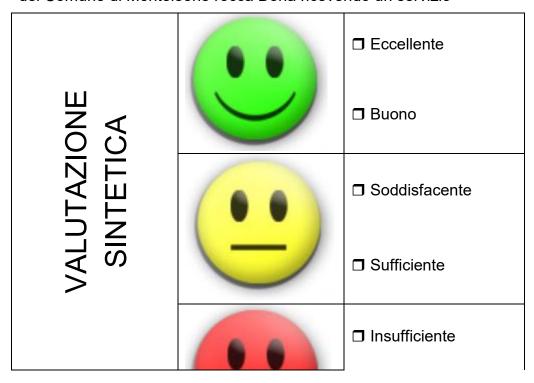
Da attivare

totale partecipazione agli obiettivi	

## COMUNE DI MONTELEONE ROCCA DORIA

<b>SCHEDA DI \</b> I sottoscritto	/ALUTAZIONE DELL' AREA	
Residente in v	via/piazza	n.
Comune di		
Recapito (tel.	e-mail)	
Comunica di e	essersi rivolto al SETTORE :	
	Protocollo	
	Anagrafe, elettorale, stato civile	
	Servizi Sociali	
	Finanza e Contabilità	
	Tributi	
	Affari generali/Segreteria	
	Lavori Pubblici, Urbanistica e tutela del Territorio	
	Gestioni e Manutenzioni	
	Polizia Municipale	

#### del Comune di Monteleone rocca Doria ricevendo un servizio



	☐ Pessimo
Data	
	Firma

#### SCHEDA DI VALUTAZIONE DEI SERVIZI DEL COMUNE DI MONTELEONE ROCCA DORIA PARTE II

Valutazione dettagliata (facoltativa)

	Positivamente	Non positivamente	Negativamente
Competenza			
Cortesia			
Rispetto dei termini			
Suggerimenti o segnala	zione di disservizi:		

#### Firma

\_\_\_\_\_

- -Il presente questionario può essere riposto nell'apposita cassetta disponibile in prossimità dell'ingresso, oppure può essere inviato mediante posta elettronica ordinaria all'indirizzo <a href="mailto:aagg@comune.monteleoneroccadoria.ss.it">aagg@comune.monteleoneroccadoria.ss.it</a>
- -Le segnalazioni anonime e le segnalazioni con valutazioni negative prove di motivazione non saranno considerate valide ai fini valutativi.

Con cadenza almeno annuale l'esito delle segnalazioni viene pubblicato sul sito internet istituzionale nella sezione Amministrazione Trasparente.